



TABLEAU RECAPITULATIF DES REXEA DE 2010 A 2015

Depuis 2010, la FFVV a mis en ligne sur son site et dans la NETCOUPE un formulaire rapide de Retour d'Expérience Espace Aérien afin de quantifier les retours d'expérience positifs et négatifs sur les relations entre prestataires de services de circulation aérienne et usagers vélioles. Ces REXEA permettent d'évaluer un niveau général de qualité de service des organismes grâce à un indice sur 20, à partir d'au moins 5 REXEA déposés par organisme.

Le tableau ci-dessous récapitule les avis des 1793 REXEA déposés entre 2010 et 2015 avec une rubrique particulière pour les rares avis négatifs malgré l'emploi du transpondeur.

Les statistiques des REXEA peuvent être consultées en ligne à cette adresse <http://rexea.ffvv.org>

Réalisé en Février 2016. Contact : espace.aerien@ffvv.org

organisme CA	Indice satisfaction 2015	tendance 2015/2014	Nb REXEA 2015	rexea positifs 2015	rexea négatifs 2015	indice 2010-2015	total rexea 2010-2015	rexea positifs	rexea négatifs	Rexea avec TPDR	-	Remarque
AGEN						12	5	60%	40%			
ANGERS MARCE						19	10	90%				
AVORD	17,7	↔		77%		17.1	100	76%	5%	2%		Nouveau protocole publié fin 2015 avec éventualité de transits sans transpondeurs et intégration de la nouvelle phraséologie.
BALE	18,3	↔	6	83%		19	10	90%				
BEAUVAIS	20	↑	2	100%		16.67	9	78%	11%	13%		
BIARRITZ						15.83	12	67%	8%	17%		
BORDEAUX AQUITAINE	13,3	↓	6	66%	33%	18.18	22	82%	10%	20%		Limitations aux plafonds malgré emport transpondeur-> rétablir un dialogue constructif
BORDEAUX CONTROLE						17.33	15	73%				
CHAMBERY	15	↑	2	75%		14.29	7	57%	14%			
CHATEAUDUN						18.89	9	89%				
CLERMONT FERRAND	18,5	↑	40	88%	3%	18.42	120	87%	3%			Service généralement accueillant et performant, néanmoins de plus en plus de refus de planeurs non équipés de TPDR
COGNAC	10,7	↓	14	29%	21%	12.77	65	42%	14%	67%		Problèmes récurrents de limitation des couloirs et refus de clairances dans le reste de la zone même avec tpd. Cette situation est apparemment liée aux coupures récurrentes de radar dues à la rénovation de la tour de contrôle qui sera terminée fin 2016. A évaluer l'année prochaine.
COLMAR						20	9	100%				
DEAUVILLE						11.43	7	57%	43%			
DIJON						14.67	30	50%	3%			
EVREUX	13,3	↑	3	66%	33%	12.8	25	40%	12%			Lorsqu'elles sont actives, les zones peuvent pénaliser certains clubs. Peu de REXEA. A surveiller
LE LUC	15	↓	2		25%	18.33	12	83%				Peu de REXEA. Service satisfaisant.
LILLE	16,6	↔	9	67%		16.55	55	69%	4%			Bons rapports dans l'application du protocole. Quelques transits sont accordés en dehors des secteur avec et sans tpd.
LIMOGES	20	↔	2	100%		20	7	100%				Peu de REXEA.
LORIENT	20	↑	2	100%		18.33	6	83%				
LOURDES						17.5	8	88%	13%	14%		
LYON ST EXUPERY						18.33	6	83%				Peu de REXEA car l'existence de protocoles bien assimilés à la fois par les pilotes et les contrôleurs évite d'avoir à contacter dans la plupart des cas.
MARSEILLE	14	↓	5	60%	20%	15.91	22	64%	5%			Contrôleurs peu habitués à la gestion des planeurs.
MARSEILLE CONTROLE												
MARSEILLE INFO (CIV)	17,5	↔	4	87%		17.62	42	79%	2%	3%		Service régional d'info "à la demande". Généralement apprécié.
MARSEILLE PROVENCE	17,8	↔	41	80%	2%	18.57	175	87%	2%			Protocole local performant et globalement apprécié sauf cas exceptionnel.
MERVILLE	20	↑	2	100%		18.89	9	89%				
MONT DE MARSAN	6,66	↓	4		66%	6.9	42	26%	57%			Problèmes récurrents d'activation de zones vélioles avec Nogaro et de transits-> à évaluer en 2016 suite à la mise en place du nouveau protocole
MONTPELLIER	18,5	↑	47	87%	2%	16.89	238	74%	5%	5%		Beaucoup de REXEA. Sauf exception, contrôleurs habitués à gérer des planeurs avec transpondeurs.
NANCY						18.75	8	88%				
NANTES	20	↑	4	100%		17.74	31	84%	6%	4%		
NICE	20	↔	3	100%		20	11	100%				Peu de transits en planeur, mais quand il y en a les retours sont tous positifs.
ORANGE	20	↑	8	100%		18.33	48	88%	4%	2%		Contrôleurs jugés très attentionnés et coopératifs. Les REXEA concernent les vols sur les Cévennes. Mais le tpd semble obligatoire.
ORLEANS BRICY	10	↓	10	20%	20%	13.08	52	48%	17%	11%		Transits dans TMA ne sont pas systématiquement autorisés mais il est possible de faire des demandes diverses (avec et ss XNPDR) avec les garanties les plus fiables sur les TMA déclassables -> A évaluer suite à la publication du nouveau protocole fin 2015
PAU						20	5	100%				
POITIERS	11,6	↓	6	33%	17%	14.33	30	60%	17%	20%		Service information variable et transits souvent refusés
PYRENEES (PAU-LOURDES)						17.14	14	71%				A évaluer après la publication de la nouvelle TMA.
RENNES	18,7	↑	8	88%		18.18	33	85%	3%	4%		Service généralement accueillant et performant.
RHONE (CCI ISTRES)	20	↑	18	100%		19.41	85	94%				Service particulièrement efficace et apprécié pour les vols sur les Cévennes.
SALON	14	↓	22	59%	18%	15.74	108	66%	8%	17%		Espace complexe et très sollicité par les planeurs. La collaboration est bonne, mais les transits en R71 et 77 restent aléatoires, meme avec transpondeur-> rencontre prévue en début de saison 2016
SEINE CTL						20	7	100%				
SEINE INFO (CIV)						13.75	8	63%	25%			
ST DIZIER						17.65	17	76%				
ST ETIENNE						20	5	100%				
ST YAN	18,2	↔	11	82%		18.64	44	89%	2%			
STRASBOURG	18,5	↑	20	85%		17.83	106	79%	1%			Service globalement apprécié. Un échange avec les contrôleurs pourrait permettre de faciliter les communications.
TOULOUSE	20	↑	2	100%		16.06	33	64%	3%	3%		
TOURS VAL DE LOIRE	14,5	↑	11	45%		13.81	42	55%	17%	8%		Les chances de transits restent aléatoires et la plupart du temps conditionnées au transpondeur. Par ailleurs le protocole reste à actualiser.
VATRY	18	↔	5	80%		17.59	29	79%	3%			