

# REX Gestion des Espaces aériens liés à la GNSS 27 à LFLS saison hiver 2011-2012

## Compte-rendu



	NOM	FONCTION	DATE	SIGNATURE
<b>REDACTION MODIFICATION</b>	André BARRAU			(1)
<b>APPROBATION</b>	Sylvie CHAMBON			(1)
<b>DIFFUSION</b>	Secrétariat SNA-CE			(1)

### VALIDATIONS

- (1) La case « Signature » n'est renseignée que sur le document papier. Pour les documents gérés et diffusés de manière électronique, le responsable de la diffusion du document doit s'assurer de la mise à disposition et de la diffusion de la version approuvée.

**SAUVEGARDE ELECTRONIQUE A SAINT EXUPERY**

**CHEMIN D'ACCÈS : S:\SNA-CE\ECHANGES\_SNA-CE\RÉUNIONS\_SNA-CE**

 	<b>service de la Navigation aérienne Centre-Est</b>	<b>COMPTE-RENDU DE RÉUNION AVEC LES FÉDÉRATIONS DE L'AVIATION LÉGÈRE DU 12 SEPTEMBRE 2 012</b>	Version : V1.0 Statut : Diffusé Date du CR : 12/09/2012 Page 2/4
---	---	--	---

# **REX Gestion des Espaces aériens liés à la GNSS 27 à LFLS saison hiver 2011-2012**

## **12/09/2012**

### **Participants :**

**ARDHUIN Jean-Marc** représentant la FFVL  
**LIENARD Jacques** représentant la FFA  
**BLANCHARD Jean-Luc** représentant la FFVV  
**FROMENTIN Pierre** représentant la FFP  
**COLLARDEAU Louis** représentant la FFPLUM  
**SOUFFLET Carole** représentant la DSAC  
**COLIN Laurent** adjoint chef CA à Grenoble Isère  
**POULET Olivier** Assistant Subdivision Études / service exploitation du SNA-CE  
**BARRAU André** chef du Service Exploitation SNA-CE

### **1. Objet**

Après un tour de table de présentation, Mr Barrau remercie l'ensemble des participants et rappelle l'objet de cette réunion.

La demande en a été formulée par les fédérations lors du CCRAGALS du printemps 2012, principalement pour connaître les occurrences de l'utilisation de la procédure GNSS 27 à Grenoble lors de la saison hivernale 2011-2012,

Les fédérations souhaitent connaître également les conditions météorologiques qui prévalaient lors de ces approches GNSS.

Le chef du SE du SNA-CE rappelle que cette réunion est régulièrement tenue chaque année pour tirer tous les enseignements de la gestion des espaces aériens liés à cette procédure GNSS à Grenoble.

### **2. Étude**

Mr Poulet fait la présentation d'un document PWP selon lequel il est constaté que 16 approches GNSS ont été réalisées durant cette saison hiver 2011-2012 regroupées sur 8 jours.

Les mois impactés ayant été décembre (3 approches), janvier (2) et mars (11).

Les conditions météorologiques ont porté sur l'étude du vent au sol et en altitude (1000m), ainsi que la visibilité et le plafond.



Ces conditions météorologiques montrent un vent prédominant du secteur sud /sud-ouest assez fort en altitude (souvent vers 30kts), avec une visibilité dans la majeure partie des cas supérieure à 10kms.

### **3. Analyse**

Un tour de table est organisé pour réunir l'avis des différentes fédérations.

Toutes remercient le SNA pour la présentation PWP très claire et qui correspond à leur attente.

Mr Ardhuin souligne qu'au vu des conditions météorologiques lors de ces approches GNSS les parapentistes ne sont pas en activité.

 	service de la Navigation aérienne Centre-Est	COMpte-REndu DE Réunion AVEC LES FÉDÉrATIONS DE L'AVIATION LÉGÈRE DU 12 SEPTEMBRE 2 012	Version : V1.0 Statut : Diffusé Date du CR : 12/09/2012 Page 3/4
---	--	--	---

Mrs Lienard, Blanchard, Fromentin estiment les informations fournies par le SNA-CE satisfaisantes mais s'inquiètent de la lourdeur du dispositif pour un nombre d'approches GNSS réalisées très faible. Mr Collardeau rapporte les difficultés de transit pour les ULM liées à la CTR2 obligeant les pilotes à se rapprocher du relief par vent fort.

#### 4. Evolutions futures

Mr Barrau donne les informations récentes comme quoi le trafic charter neige prévu pour la saison hiver 2012-2013 sera en augmentation par rapport à la saison passée : 44 vols le samedi au lieu de 38 et environ 21 le dimanche.

Il fait part en outre de la demande transmise à la DO de pouvoir annoncer sur l'ATIS l'approche GNSS en cas de configuration 27 à Grenoble comme approche à privilégier.

Le SNA-CE s'attend donc à une forte augmentation d'approches GNSS si les conditions météorologiques imposent la piste 27 en service.

Le SNA-CE fait part de son intention de pérenniser le dispositif d'utilisation flexible de l'espace aérien à Grenoble par le dépôt d'une saisine auprès du BEP-SE, afin que les espaces protégeant la procédure GNSS en hiver soient inscrits dans l'AIP.

Les fédérations expriment unanimement leur opposition, rappelant que le CCRAGALS n'a pas pour vocation d'échanger sur un dossier mais d'entériner les avis des uns et des autres après concertation.

Mr Lienard rappelle que les fédérations ont des propositions à faire dans le cas du dépôt de cette saisine.

#### 5. Discussion

Mr Barrau accepte de discuter de la situation lors de cette réunion et écoute les propositions des fédérations.

Le principal obstacle pour les fédérations est constitué par la CTR2 et donc des propositions faites par Mr Lienard d'une CTR ne commençant pas à partir du sol ou avec des parties permettant un cheminement pour les ULM (Mr Collardeau) sont débattues.

Mme Soufflet et Mr Colin rappellent la difficulté d'agir dans cette CTR2 à cause du relief ne laissant pas de marge de manœuvre.

Après une discussion animée et fort intéressante ou les rappels à la réglementation bornent les propositions, un consensus se dégage sur la possibilité de créer un cheminement VFR dans la CTR2 avec contact radio.

Cette solution permettra aux usagers de pouvoir continuer à exercer leur activité sans d'autre gêne que le risque d'attente avant de suivre ce cheminement en cas d'un appareil effectuant une approche GNSS.

Les fédérations souhaitent que ce cheminement puisse être suivi par les appareils sans transpondeur, Mme Soufflet rappelle qu'il faudra obtenir une dérogation auprès de la DSAC, Mr Lienard précise que ce cas est fréquent en France.

Mr Colin estime que ce cheminement sans transpondeur mais avec contact radio dans la CTR est réalisable en ce qui concerne les services ATS de Grenoble Isère.

Certaines fédérations souhaiteraient également que la TMA en classe D soit déclassée en classe E, Mr Barrau conclut par l'impossibilité d'accéder à une telle requête.

## 6. Actions

Le SNA-CE fera le dépôt de la saisine qui sera publiée sous forme de SUPAIP pour la saison 2012-2013 et publiée à l'AIP par la suite et s'engage à étudier ce cheminement VFR en CTR.

Le SNA-CE saisira également la DSAC afin d'obtenir une dérogation pour que ce cheminement soit utilisable par les aéronefs non équipés de transpondeur.

La FFPLUM transmettra au SNA-CE un projet du tracé du cheminement souhaité.

## 7. Sujets non liés au REX GNSS

En marge de la réunion la FFA rapporte plusieurs dysfonctionnements liés aux pénétrations en TMA classe E de Chambéry, plusieurs pilotes s'étant vu refuser l'accès, Mr Barrau rappelle que pour agir efficacement, ces pilotes doivent adresser un courrier le plus rapidement possible avec la date et l'heure afin qu'une étude soit possible sur les éléments enregistrés.

Des informations sont échangées sur la nouvelle réglementation issue de l'EASA prévue pour remplacer la documentation réglementaire notamment en nouvelles classes d'espaces, conditions VFR de nuit, etc...

La FFP par l'intermédiaire de Mr Fromentin fait part de son inquiétude face aux nouvelles activités non aériennes se développant sur la plate-forme Grenoble Isère, ces activités telles que l'utilisation de la piste d'aérodrome par des voitures de course réduisent l'activité des clubs de parachutisme et mettent en péril leur existence.

La FFPLUM fait part du refus du gestionnaire de la plate forme ULM de Précieux de signer le projet protocole en l'état, jugeant inacceptables les conditions réservées aux seuls basés.

Mr Barrau propose d'organiser une réunion avec les parties concernées et attend des propositions de dates de la part de Mr Collardeau.

La fin de la réunion a lieu à 17h00, Mr Barrau remercie encore tous les participants de leur fructueuse collaboration.

## Diffusion

Destinataires :	Electronique	Papier	Copie :	Electronique	Papier
J. Liénard	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SE/C	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P. Fromentin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SE/I	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J. L Blanchard	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SE/QSS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L. Collardeau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	DSAC-CE/SR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J.M. Arduin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SE/EE	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
S. Chambon	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
C. Soufflet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
A. Barrau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
L. Colin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			